

經部

欽定四庫全書

經部 易經存疑卷二

詳校官大理寺即臣富炎泰 通政使司副使臣莫瞻菜覆勘

腾録監生 馬 行宗校對官中書 葉 蘭 總校官編修日王旗緒

蒯

こうしょこう 経過数の上げ機 2000年 一路日本多面 場照存疑 杨而况居二除 撰

銀好四母在書 雲盛則成雨雨盛則成水以甑蓋氣酒驗之最明 陽問得其所輔故為魔以明輔暗則變暗為明故為 離 文明陰在上陽上進不得則蒸鬱四布悠揚而成雲 乎陽处且逸之使同為惡矣故其德為陷為險陷物 陰陽言也陽善陰惡 之題乎喻也除即所陷之地也 一陰在於二陽之間而謂之麗者陽明陰暗陰 陽在二陰之間而為之陷何也曰此以淑慝之 おニ 陽在二陰之間不惟欲加害 在

乾坤始交而遇險難在造化則是物始生而未通也 畜录傳密雲不雨上往也邻子觀物篇陽為陰累則 也凡人初作事而有阻厄者皆是不專就天下國家 唐太宗初與而遇王世充劉黑闥李恣蕭鉄諸雄是 坤始交為物始生在人事如漢高帝初與而遇項羽 始交坎險在前是遇險難陰陽交而萬物生故以乾 震以一陽居二陰之下是陰陽相交之始故曰乾 相持下降而為雨即此意故坎之象為雲為雨為水

大きりをという

易經存疑

金灰区上台雪 宜守其正不可行險僥倖也是本於坎陷在前道不 可須史離天下未有舍正而能集事者況在屯難之 伏義先天命卦之意也 乾坤始交不是益繁辭傳所言乃文王後天之卦 非 中溪張氏以繋辭乾稱父坤稱母震一索而得男為 九亨是未通終必通也本於震之能動利貞戒占者 故凡所為利於固守其正文王鄉於美里而演

帝国於白昼而用陳平之計以脱可謂正乎曰君子 易孔子厄於陳蔡而經歌得屯貞之義矣或問漢高 怒欲擊羽張良口漢中之惡不猶愈於死即願大王 故本義曰未可逐有所往項羽王沛公於漢中漢王 者亦君子所不避也觀散宜生以美女美玉釋西伯 勿用有攸往是因其居也而戒其輕進非終不進也 可見矣 不死於盜賊當厄難之中苟可以脱而无甚害於義 易經存疑

次之以中全十五一人·

**录曰屯剛柔始交而難生** 得民則可君故利建 初九陽居陰下以賢下人之象也為成卦之主或坤 剛柔以文言也卦辭本義言乾坤就生物上言也本 始交而遇險難卦之所以為屯也以對下人則得民 識者之自擇耳 云云此勿用有攸往之義也勿用有攸往與利貞是 義家引能勿用有攸往即是利貞與愚說不同在

大きり日上 雷雨之動滿盈天造草 動乎臉中大亨貞 能動是其才足以有為也故得元亨在險則其時 地蒙引說似未是且費力 地有險阻有平易坎之地險阻坤之地平易地非 未易為也故又當利貞馬 之卦德地之險阻乃坎之卦德也故本義曰險坎 陽生於下是剛柔始交也 易經存疑 昧宜建侯而不寧 117)

金好四人名言 於眾人之中擇才德出類之人建之為候伴任彌綸 建侯了又須憂勤乾畏不遑寧處未明求衣日昃求 海分前生民擾攘而天下未定或百姓不親五品不 滿乎兩間也其在天造或世尚洪荒人物荒野或四 遜或三綱既淪九法亦數而名分未明當此之時宜 震之泉為雷坎之泉為雨震坎合體是雷雨動作 建侯将其大綱耳而事所當為者尚未止此也故既 **参費之責施迅掃濫定之功然世難方殷事變无窮** 

寧之上 皆竭心力以圖之不可韵建侯則其事已盡邈然不 宗平准蔡而拜其忽於大易不寧之戒矣 寧之時語錄須自以為不安寧方可此意當安在不 加之意也舜命五官周建萬國而憂勤惕属者猶未 已漢唐創業之君率用此道隋文帝平陳而騎府憲 食天下若何而定名分若何而明凡可亨屯解難者 不寧是建侯之人心上自不安寧本義未可遽謂安

於是四戶全等

易經存疑

象曰雲雷屯君子以經綸 屯之事也凡事有箇大綱有箇細目經是分其大 雲雷台體是雲雷交作故其卦為屯君子以經綸亨 綸是理其細目先舉其大綱然後就中理其細 如今建五府六部九卿以總庶政此舉其大綱也府 巨細畢舉屯難之世變為亨通之日矣 為正義滿盈二字是緣雷雨之動而生 本義把草珠二字之義入在滿盈內此會 E) 縕 刐

とこうら こう 初九盤桓利居貞利建侯 盡書 之中各有許多節目此理其細目也自此推之不能 可進又居動體其志欲進而上應陰柔險陷之久則 屯難之初時未可進以陽在下陽欲進而在下勢未 部卿寺之中各有許多節目此理其細目也分人為 有擠之不與進者故其象為盤桓夫在恒情不得進 父子君臣兄弟夫婦朋友五倫此舉其大綱也五倫 易銀存疑 六

多好四月五十三 皆是道也 守為之掃地矣義當付正不可失其守而初九以陽 多有行險僥倖以求進者是雖得逐其進而平生之 初九一陽交於二陰卦之所以為屯也故曰本成卦 退以義得之不得曰有命孟子不肯枉尺而直尋者 正言义安於義命不可前僥倖之心也孔子進以被 居陽得其正又能守正之人也故占者利於安處其 之主以陽下陰為民所歸侯之象也占者能如初九 を一

欠日可臣 公子 象曰雖盤桓志行正也 以貴下賤大得民也 陽貴陰殿初九以陽來居陰下為以貴下賤之象去 僥倖以求進也 言初九雖盤桓不得進然其志在於行正而不行 建候則自當之為人所建矣二建候俱作占説蒙引 則利建以為侯卦辭利建侯所建者初九也初儿利 調卦辭是占初九是象尚未見得 易經存疑 Ŀ

金分四人百十二 乎為生民造命立極以遂其生養明其倫理息其爭 尊貴自騙逸而降身屈已以恤人窮以理民事汲汲 之父母是箇尊貴之人也而居於三陰之下是不以 立其準極則生人之類不淪於禽獸夷伙者鮮矣初 非有聖哲君子開其壅蔽而指其迷途施其政教而 奪如禹之治水胼手胝足八年於外三過其門而不 屯難之初天下未定名分未明生民愚蒙未能自立 九陽剛之爻以德則為時人之耳目以位則為生民 į

蒙引謂已贵為君了何以說得建侯來愚謂无箇君 位如何得以貴去下賤聖賢如孔孟非不貴乃卒 歸不但得民而又大得民也 聖哲君子能為之造命立極就不望之如父母而來 有功而舜禪爾 **侯則是得民而可君如舜歷武諸難而堯禪禹治水** 于行不能接天下之湖何也故贵當兼他位日利建 真能以貴下賤者也當生民未能自立之時一 一有

大とりをといい

易經存疑

乃字 六二屯如運如乗馬班如匪寇婚媾女子貞不字十年 金人巴人名言 相制故能難之而使不得上進以應於五故其象為 屯如遭如来馬班如然初之難二非為之害也乃求 交義所當從不幸乘初九之剛二之於初雖无可從 五相應或有平生之雅或有聯屬之分或有意氣之 六二陰柔中正不過於桑也在人為有德之士與九 之義然初知二之賢實有攀接之意而其力又足以

大きりをとい 象曰六二之難 乗剛也十年乃字反常也 與巴共事耳故其象為匪宠婚媾夫初之求二其意 武而隔於隗囂久然後得合恍惚此文之象女子貞 者合而可與矣故曰十年乃字竇融據雕西志從光 於十年數窮理極則初之妄求者去而四五之正應 非正應過守其正而不之與其象為女子貞不字至 本善恒情解不為所移者而二獨有真見以初與已 不字十年乃字純是象占在其中 易經存疑

六三即應无属惟八于林中君子幾不如舍往各 金ケレをとう 與之為應是无其輔也无此三者本不足以齊屯但 六三陰柔智識暗昧而不能明理不中不正則輕舉 之下則位甲是无其勢也上六是陰及不得箇陽久 陰桑則才为不中不正則德偏是无其具也居上卦 君子欲有為於天下必有其具有其勢有其輔六三 及其常道也 與五應其常也為初所難是失其常十年乃字是

とうき ニテ 妄動而不能擇行故已雖不足以濟屯乃不能審時 霸王之器又據偏安之地豪傑如馬援者又不之與 度勢而妄往以濟之其取困也必矣故其象為即應 君子幾不如舍往各戒占者之詞也是承上文即鹿 阻何知其陷于山林之中也必矣隗囂公孫述皆 阻跳平易皆其所知也即鹿而无虞人為之指引 乃欲與漢光武爭天下卒自取滅亡亦三之謂也 无虞惟入于林中夫虞人守山林之吏山林之孰除 易經存疑

象曰即鹿无虞以從禽也君子舍之往各窮也 多灰匹库全書 幾不如舍之而勿逐不能見幾而往逐不舍必致羞 **屯初二兩久皆是實象惟三一久是虛象益即應无** 虞非言即鹿之事也 吞矣隗嚣公孫述皆犯是戒者也 **麂其理甚明其吉凶之幾在於未即鹿之先君子** 九虞而言蒙引曰六三固不能然也无虞不可以逐 虞不可以即鹿而即鹿者心贪乎禽也天下之禍 巷! 欠二日日 四十日 六四乗馬班如求婚媾往吉无不利 為吾輔有好媾之象占者若下求好媾以往濟時製 皆生於人之貪心 六四以陰柔之才居屯難之世不能上進以濟屯故 則忠賢陳力而大難可平矣故吉无不利 為乘馬班如之象然初九守正居下以應於已可以 困窮也必矣 君子見幾不如舍去若往逐而不舍其致羞吝而取 易經存疑

象曰求而往明也 金月四月百十日 九五屯其膏小貞古大貞凶 固无可議矣不幸當屯之時陷於險中雖有六二正 用不知人也可謂明乎 明也子陽井底蛙不知已也項羽有一范增而不能 知己之才不足以濟屯知初之賢可以為吾輔是其 往是往齊屯小註作四往求初不是蒙引有辨 五以陽剛中正之徳居九五君人之位其於君道

大にりにしたけ 弊也 於理亂與衰之數者得正則可以複安若建侯行師 事雖守其正而亦不免於凶益飲食起居之常无關 應而陰柔才弱不足以濟又初九得民於下眾告歸 之類有關於國家之大體者雖得其正亦不能救其 為屯其膏之象占者若遇小事能守其貞則吉遇大 為九五块體一陽陷於二陰之間有膏潤而不得施 之内无可恃之人外有方與之敵大勢已去而不可 易經存疑

上六乘馬班如泣血連如 象回屯县膏施未光也 金グロインコー 衰也如此 堪有為輔相无才則終於不濟人才有關邦國之與 大也六四才无可為得賢自輔猶足以濟屯九五才 蒙引口小貞吉大貞凶明言其无可為也 上六陰柔是本身无才无應是外面又不得賢人為 有膏潤而不得施故曰施未光非膏澤得施但未光

炎足可草全於可 利貞 蒙亨匪我求童家童家求我初筮告再三瀆瀆則不 象曰泣血連如何可長也 111次下 喪无日矣豈能長久哉 女口 輔處屯之終否極而泰将來正可有為之時也乃 无輔而不能進卒於憂懼故其象為泣血連 易經存疑

ヨグ **蒙昧莫知所往故曰蒙之象内險是中心危殆不安** 遇艮止為山下有險山下已自險阻又遇箇險使 外止是外面執滞不通總是一片鶴突人故為家之 物生之初蒙昧未明凡物皆然不獨人類以坎險而 有山之象 坤為地民本坤體一陽在上是坤體而隆其上也故 卦為艮其德為止其象為山者山在地之上而除 陽止於二陰之上陽自下升極於上則止也故 赳

シャー ショー 意 蒙亨蒙不終於蒙而必開通領悟也然蒙之所以亨 亨此卦九二以剛居中能發人之蒙而與六五陰陽 相應是其發家也匪我去求童家乃童家來求我其 者以發蒙有道爾益童蒙不我求則无好問願學之 發之也又因其初筮之誠而后告若再三則瀆瀆則 心安能得其來而使之信我求而誠或未至則无專 心致志之勤安能警其情而使之聽故皆不足以致 易經存疑 <u>1.</u>

多灰四样全書 待其我求待其誠至而告之若非六五陰陽相應亦 與六五陰陽相應二句見得若非以剛居中必不能 蒙者所以得亨也匪我求童家童家求我初筮告再 矣待其誠至而發之則求道之切一故而即通矣此 三瀆瀆則不告皆就九二以剛居中能發人之家而 不告天待其我求而發之則相信之深一投而即 不能得童家我求而發之利貞是戒占者上言發蒙 之有道然養蒙之道未之及也故發利貞之義蓋童

蒙所以改發與其所養育者不以正道其弊有不可 所聞皆正言所見皆正事所行皆正道則習與智長 之善桿其外誘以全其真無開其私邪以養其德性 勝言者矣故必故其良知良能之天充其仁義本然 化與心成中道若性聖賢同歸其為利无窮矣賈誠 奸聲亂色不入於聰明淫樂愿禮不接於心術務使 雅初生志向未定蒙養弗端長益浮靡明者之於童 日教得而左右正則太子正而天下定此之謂也泰

KILDIST CIES

易經存疑

法在易中多有如此者蒙引有說 始皇使趙高傅胡亥漢文帝使晁錯教太子皆刑徒 利貞本義就養家說思意欲就發家而無養家說益 匪我求童家至利貞就家者一邊說本義益者明則 恩之主其忽於大場利貞之戒矣 法律之事卒使胡亥好殺而亡而景帝卒為忌刻寡 養蒙發家原非二事對前日之蒙言則曰簽對后日 當求我至蒙者之養蒙與蒙者之自養是發明占

大きりちとい **录曰山下有除除而止**蒙 主張 是即利貞之古而極言之故不得不言養發者一時 录解稍其愚見如此但本義既有說今亦未敢逐自 曰蒙以養正聖功也似就養蒙說曰彖傳聖功之語 之事養者自初至終養之以至有成也录傳之古與 之例非發蒙之後又別出養蒙之義也或曰據彖傳 之作聖言則曰養利貞之語實家上文如咸恒利貞 易經作疑

金ケロ人と |登告以剛中也再三濱濱則不告演家也 蒙亨以亨行時中也匪我求童家童家求我志應也初 志自相應 亨行而得其時之中也故曰皆以亨行而當其可志 應即本義二剛明五柔暗故二不求五而五求二其 謂家之所以亨者由九二以可亨之道,發人之家而 山下有險險字只是水險而止險字只是不安之意 又得其時之中也初筮告再三瀆瀆則不告者亦以

灰色日本在 蒙以養正聖功也 蒙以養正即此就是作聖功夫非謂他日方為作聖 神而聖域可馴致矣是造聖之城雖在後日作聖之 聖人之所以為聖人者正而已矣家而養之以正雖 功夫也朱子語録之說少差 未逐至於聖域然由此而充之由善信而美大而聖 中則其告有節初筮告再三不告是也 以剛中也剛則能告温故而知新可以為師矣是也 易經存疑

象曰山下出泉蒙君子以果行育徳 五グリカ とこし 益家者物生之初蒙昧未明水之始出行而有渐未 蒙果行育德乃養家之功不必粘著山泉或以果行 泉水之始出者其勢必是流行而有漸故為蒙之象 水之必行故君子法之而果行爾此不可用 法水之必行育德法水之有漸益以必字帶行字 至盛大流行亦猶生物之初蒙昧未明也故取象為 功就在今日

者謂之徳徳有不育則急遽而无餘功局促而无餘 怠惰而道不可得矣故必果决其行猛勇直前不逐 道之體諸身者謂之行行有弗果則遂巡畏縮因循 其自長还育薰陶勿忘勿助俟其自化文言所謂寬 味其德亦止於小成矣故必優游涵泳日就月将待 之能行惟恐有聞真能果行者也行道而有得於心 巡而畏縮奮發精進不因循而怠惰若子路有聞未 以居之杜預所謂優之游之使自求之厭之飫之使

見い可加 いれず

易經存疑

初六發蒙利用刑人用說在枯以往各 金万四四百十 **熟有加於此哉** 自趨之真能育德者也果行育德則雖愚必明雖柔 而屢違非威之以刑莫能從也故利用刑人用刑之 初六以陰居下陰既暗而在下又暗故曰蒙之甚也 **必强家不終於蒙而聖人之域可馴致矣養家之道** 占者遇此當發其家夫家无知也告之而弗喻引之 如今之皂禄是也利用刑人是必施其鞭朴治

**聚日利用刑人以正法也** 欠正日上八日 曉故曰用説桎梏若遂往而不舍擊家无已非惟在 改發開通之美然以資質庸下之人责效於旦夕恐 嚴威然後愚家无知之人克就規矩準繩之中而有 而又有害乎家必且見害於家矣故為吝 彼有所不堪而在我亦失敷教之道非惟不利乎 未必遽能領畧而吾之鞭朴為徒勞又必從而寬 假 之從而暫舍之觀其懲父奮發之餘或能悔悟而通 易經存疑

金少四四百百 一色蒙吉納婦吉子克家 故占者納婦則古雲峯納婦之説不是 者能包蒙則古矣 有所包容而文之德剛而不過又能有所包容故占 以理言之所治既廣物性不齊不可一 九二以陽剛為內卦之主統治羣陰又有納婦之 八二以陽剛為內卦之主統治羣 陰當發蒙之任者 緊取公固當

蒙則古矣納婦是爻有此象占者能納婦則古矣子 蒙引曰此爻三句辭就本爻言只是包蒙吉一句便 又曰三句各自為一事包蒙是爻有此象占者能包 本義以陽受陰又居下位而能任上事二句畢竟都 是統治羣陰之義 了其納婦告子克家都是就包家之象特取出來故 九二一爻統治羣陰而當發蒙之任是居下而能任 上事者故又為子克家之象

121.151.01 / tilo

易經存疑

象口子克家剛柔接也 金与四月月十二日 任在上發家之事如此方剛柔接可通若把剛柔作 同作此題若隨事體貼又覺琐碎程文縣作占講辭 睢之詩可見子克家一句純是象與上包家納婦不 象傳與文解不同子克家作虚象說其義是居下而 語雖善尚覺未安 有其他而當其事通解三句為是納婦亦須有德關 克家又純是象占意已在克家字內矣

久已日年 白出 六三勿用取女見金夫不有躬无攸利 士 不枉道以求合君當屈已以下賢也 雖云剛柔接然重在五應二一邊录傳志應亦然益 剛中安能尸其事乎 剛中之道成發蒙之功茍非上下之情相接則二雖 之情相接也程傳二與五剛柔之情相接故得伸 父子則淺矣不可不知言九二居下能任在上發蒙 之事其象為子克家者由六五居上與之相應剛柔 易經存疑

象口勿用取女行不順也 六四国蒙吝 故發此象程傳正應在上不能遂從見九二為犀家 所歸得蒙之時故舍其正應而從之是女之見金夫 六三不就家說又別取一義此不可曉意當時只因 顺當作慎言此女之行不慎也即見金夫不有躬也 也其說似可用不知本義為何不取 上爻取納婦一事見得此爻在女子是箇不正之女

沙之四草 公於日 六五童蒙吉 **泉曰困蒙之吞獨遠實也** 陽實陰虛遠實遠於陽也指上下皆陰說 六陰柔也居上之中中也五君位居尊也九二以陽 困其占為可羞吝 應爻言指初六遠於陽是左右前後无賢哲之人无 六四既遠於陽以此爻言上下皆陰也又无正應 以 正應是平日親友无賢哲之士故家終无改發而致 易經存疑

ヨグロル 者多以勢自高而情不下接五以柔中居尊位而能 赤子之心尚存不作聰明任已見以自主事而惟虚 也故本義云純一未發以聴於人益真純之天未喪 剛為內卦之主統治羣陰而五與之相應凡居尊位 是也太甲亦近之占者如是則德性以之而明治功 以之而成矣故吉 心以聽仁賢者也故其象為董家如成王之於周公 下應九二是柔中道勝好徳心誠不以勢為有无者

次之四事人上至可 象口童蒙之吉順以巽也 上九擊蒙不利為寇利禦寇 **蒙卦六爻凡處陽者皆是發蒙之人上九陽爻故為** 尊下應九二者也 柔順以巽乎人故其象為童家即本義所謂柔中居 而少數教在寬之道也聖人因而開發之曰擊家固 義為治家過剛其象為擊家益嚴威太過軟朴常用 治蒙之人九陽性剛而又居卦之上其性益剛故其 易經存疑

於防閉而不少怠弛嚴於攻治而不少寬假爰楚不 是未好亦顧所以擊之何如耳若不量其資質取必 命之正則所以擊之者實所以成之也何不利之有 **廢鞭朴常用務使放心邪氣不得壞其天理之公性** 其寇盖不勝其多矣若以擊蒙之道而用之禦寇過 日愛之其實害之是為寇也何利之有然蒙雖良知 之天不喪不能不壞於人欲蓋一心之微衆欲攻之 太過攻治太深欲責效於旦夕則蒙者有所不堪雖

コクに

需有孚光亨貞吉利涉大川 **象曰利用禦寇上下順也** 所止而其寇為之止下之得其道也故曰上下順也 見易為盡性之書非後世上筮之流也 不利為寇利樂寇於是見聖人開物成務之學又 上之剛不為寇而止寇上之得其道也下之人因其 

欠1日日1日日

易經存疑

西

凡人作事皆責成於目前其問多有阻隔而目前

待也出於真實而非虚假矣如此則心逸日休智禁 達故聖人特發有孚之義益遇事勢之未可為即安 事或未出於正則将來亦未必可成必也所需之事 **外義命雍容以待幾會而不切切馬以厚與望則其** 所樂其待也未必出於中誠不免於急迫觀望之意 洒落而无滞碍不亦光明亨通乎然使心安於需而 如此則懷抱不開胸中許多暗昧抑塞而不光明豁 可成者其勢不容於不待然不容不待者其心多非

金好也五人一

次とりたという 傑卒能破泰減項而成帝業劉盆子雖為泉所推 皆出於正而无行臉僥倖之為則功深而效得時動 故習而卒於无成可以見聖人貞吉之古矣利涉大 之險人多不能寧耐而致覆溺之禍故聖人特於需 川作實象說天下之險難亦在其中大川多有風波 方未定不能立綱陳紀以與復帝業而循踵盜賊之 於項羽强就漢中之王蕭何勘以養民致賢任用三 而事起向者之所需而今皆就緒矣故吉漢高帝厄 易經存疑 孟 四

**录曰需須也險在前也剛健而不陷其義不困窮矣** 耐蘇子瞻張良論云能及人之所不能忍者天下之 忠也 **陰柔性躁不能寧耐陽性剛健則沈毅不苟而能寧** 待然後有濟其仁天下也至矣 言發已自盡為忠循物无違為信字則發已自盡之 大勇也可見剛健能待之義孚信之在中者是以心 發其義使天下後世之人知涉大川巨險者皆必能

かくりん

11 11

火にりをととう 需有孚光亨貞吉位乎天位以正中也 正而且中有有字得正之義益以陽居陽正也正是 言需而有乎則光亨若又得正則吉何所取哉益以 使之性能寧耐久侍而不速進以陷於險此其理自 卦體言此卦以九居五而在上體之中是居乎天位 言需之義須也此卦坎上乾下坎之性為險而在其 不至於困窮矣 上是臉在前也乾之性為健而在其下以臨於險剛 易經存疑 艾

金グロルと言で 录解有乎在先貞吉在後录傳正中則貞又在先有 孚又在後位乎天位只是明居五不重在位上程傳 則安於義命而无計獲期望之私卦辭之有孚取此 則順乎道理而无行險僥倖之事卦辭之貞取此中 據琴傳程傳不見兩象意似只承正中說來本義 兼 曰居天位枯五可見 貞之義在上體之中中也中為中質是有孚之義正 人川住有功也

象曰雲上于天需君子以飲食宴樂 次で可したとう 行險僥倖中則无私意期望剛健則能從容寧耐消 問本義雲上於天待其陰陽之和而自雨雲既上 此數者故往涉大川險必可濟而有功也有功是利 者由卦體正而且中卦象乾健以臨坎水夫正則 界卦體似亦兼正中意今為之說曰所謂利涉大 兩象未知是夫子之意否今但得依他然不可遗了 上文正中意觀本義以卦體及雨泉釋卦辭以及字 易經存疑 主

金ケロルんごし 成雲及交而固則成雨固則和矣雲上於天是陰陽 其陰陽之和而自雨程傳曰雲氣蒸而上升於天必 相交之始猶未固也未固則未和然亦自此積之久 侍陰陽治然後成雨雲方上於天未成雨也 飲食宴樂非教人飲食宴樂也明其无所作為爾事 天陰陽猶未和何也曰雲是陰陽之氣陰陽初交則 之則固而和矣无容别有造作矣故曰无所復為待 之當需者如為學為治以至凡百事務皆有之為學

以人下日日日 A E 日 初九需于郊利用恒无咎 **蒙引曰飲食即宴樂之具** 者致知力行工夫已做了无容復為若夫學業之成 郊曠遠之地未近於險初九在乾卦之下去上卦 即此意也 治效之成則不容急惟當待之爾夫子必世而後仁 治者紀綱法度治道規矩皆已備舉无容復為若夫 則不容急惟當待之爾孟子勿忘勿助即此意也為 易經存疑

象曰需于郊不犯難行也利用恒无咎未失常也 金万里人人一 咎矣 者止而不進危邦不入亂邦不居則不陷於險而无 除義不可進而初九陽剛又有能恒於其所之象占 險尚隔二爻是未近於險故為需于郊之象郊未近 言不犯險難而行即本義未近於險之意未失常言 失其所需之常也常時需于郊而今尚在其所而

**灰定四車全書** 象曰需于沙衍在中也雖小有言以吉然也 九二需于沙小有言終吉 得中刚則能寧耐中則能善處故不但不入于險而 終得出乎險是終古也 未免小有言益人以言語傷我也言語之傷雖災害 于沙去險漸近雖未至於患害然亦未能全无事故 沙水涯之物近於險也九二漸進近坎故其象為需 之小然使不善處之未有不因以起禍者九二剛而 易經存疑 麦

象曰需于泥災在外也自我致冤敬慎不敗也 九三需于泥致寇至 寇至孽自己作咎將誰歸占者不可不慎也 近水有沙沙下有泥泥與水連需于泥将陷于水矣 而終則能出乎險故曰以吉終 言二雖近險然九為剛及剛則能寬裕而不急迫是 以寬在中而不急進也以寬居中故始雖漸近于險 九三去險甚近地已可危過剛不中性又不善乃致

大いとります人はかり 六四需于血出自穴 乎除故又為出自穴既傷有血又曰需何也緣卦 得其正則能需而不進是有消災解難之術而卒出 地四需于此則害臨身矣然六居四為柔得其正柔 四交坎體已入乎除故其象為需于血血者殺傷之 所无而聖人發之也 若能敬慎則不敗也此聖人發明占外之意益占中 外謂外卦言其災只在近也冠自我致不敬慎馬爾 易經存疑 手

象曰需于血順以聽也 分父日屋 白言 能出自穴也 **沛公見羽鴻門彷彿此爻之義異東湖工尚初為江** 言雖需于血能柔順以聴時而不踩進以犯難故卒 西祭政征姚源洞為賊所得卒能誘說城徒使縛其 口血自其出言則曰穴 而言也均之四也既曰血又曰穴何也自其傷言則 **曹長而自脱其身又因以平城亦庶幾此久之義** 

九五需于酒食貞吉 之而无容復為矣特當雍容以待治功之成爾然使 九五居尊而當儒之時是治道之所當為者皆已為

酒食言只以酒食為事而无所作為非縱情於酒食 事不邪故能安以待之而不妄有所為其象為需于 急於功利之君未必不妄有作為以生意外之患者 九五陽剛中正陽剛則性能寧耐中則心不倘正則

易經存疑

象日酒食貞吉以中正也 蛋为口足 石雪口 待之依愚見需于尊位特言其為君爾世有苗於功 居上體之中是其中也以陽居陽是其正也中則心 利之君非不居尊位也而亦不能安以待之何也故 古矣 不偏正則行不邪故當需之時能安以待之而不生 不重為是 本義需于尊位蒙引重之謂非其尊位則不得安以

上六八于穴有不速之客三人來敬之終吉 辭大抵上六在險難之中九三既與己相應未必是 蒙引曰中正字合得尊位意似不必用大抵录象傳 急迫與望之私 不好人其下二陽與之同類需極並進未必有惡意 上六據不速之客文辭未見得是不好人據本義柔 各自為說不可比而同之 不能禦及非意之來二句又似是不好人今只依爻

小人工日本人

易經存疑

象曰不速之客來敬之終吉雖不當位未大失也 金タロルとう 未詳 去張良邀項伯入見沛公奉厄酒為壽與為婚姻遂 因以謝項羽而得免於難彷彿此久之義 如沛公先入闡項羽怒攻之項伯與張良善欲與俱 終吉言能致敬盡禮於三人則可資其力以出險也 特其來非出於已之召致故以為不速之客爾敬之

次足四年全替 -訟有孚室惕中吉終凶利見大人不利涉大川 聖人設計觀象繁辭觀卦爻中 其卦為訟 强健其力又足以齊奸亦訟之道也已除能執彼之 智足以謀上此訟之道也内陰險其奸足以害物 **訟爭辯是訟於官非內自訟之訟為卦上乾下坎上** 短以為辭彼健能為我之敵而不屈亦訟之遁也故 剛以制其下則下情為之不堪下險以何其上則其 易經存疑 有此象便繋以此辭 圭

出於此此卦九二中實有中孚之象上无應與有見 室之象坎為加愛有惕之象卦變剛來得中有得中 而得中則吉終極其訟則凶見大人則利涉大川則 健中正以居尊位有大人之象以剛乗險以實履陷 之象上九週剛居訟之極有終極其訟之象九五剛 有不利涉大川之象故其占為有孚信而見窒能懼 今桁家六壬卦取貴人天喜禄馬六親之類其源皆 不利皆卦有此象而繋以此辭占者當隨其所處以

ノニー

火之日草ととす 象曰訟上剛下險險而健訟 室一時或未能直然訟非美事少恐懼畏謹如在己 然後可以求直故利行險僥倖以取勝是涉大川 傷身而又費財凶之道也大人善於聽斷必見大 為古山也 財吉之道也如訟不知止過於求勝終極其訟不但 其理决難取勝而所喪亦不為小故不利 之枉能伸即止而不過於求勝則既不傷身又不費 言占得此卦者必情本真質而不免見 易經存疑 孟

訟有孚室惕中吉剛來而得中也 金ケロルノニー 陰三陽四陰四陽五陰五陽之卦各有所自來遜卦 此非易之本義乃有易之後聖人看得有此義故特 説見卦辭 易中卦變見朱子卦變圖凡一陰一 陰四陽易中二陰四陽之卦凡十四皆自避而來 進而居三是剛來而得中也有得中之義是以惕 例爾言此卦自逃而來剛自三來而居二柔自 陽二陰二陽三

沙里四車全書 利见大人尚中正也 終凶訟不可成也 去尚他 中吉 程傳曰訟非善事不得已也不可終極其事 程傳曰訟者求辯其是非也辯之當乃中正也故利 其事則凶矣故曰不可成也 以所尚者中正尚中正是大人自尚不是 易經存疑 Ī

象曰天與水違行訟君子以作事謀始 不利涉大川八于淵也 事之始作事不預謀此訟端之所由起也故君子於 彼此違戾訟之由也若兩情相順訟何由與此天 其始而謀之看事理有无違碍人情有无違拂終 有无禍患凡其事之不善而可以致訟者皆杜絶之 達行所以有訟之象夫訟不與於訟之日而與於作 以剛乗險以實履陷入于淵之象也故不利涉大 卷二 大にり日ととす 初六不水所事小有言終吉 象曰不水所事訟不可長也雖小有言其辯明也 **災而至於小有言雖小有言終得辯明故吉** 陰柔則才弱居下則力微故不能終極其訟其象為 此只娘理言不本爻位言訟非善事不可終極也終 而不為則訟端无自起矣 不永所事言不能久訟也然當訟之時必有雀角之 **小永所事小有言終吉純是象占在外** 易經存疑

金好口屋台言 九二不克訟歸而逋其邑人三百户无眚 益自處於甲約之地以示屈服之意也茍猶族大己 所幸者以剛居柔得下之中是不獨任乎剛而有柔 敵故其象為不克訟歸而逋逃其邑只有人三百户 陽剛為險之主是剛强而且險校也故其志本欲訟 辯明解終吉意 極其訟縱使能勝所損已多而或不勝禍兹及矣其 順得中者在況所遇者九五以陽剛居尊其勢亦不

**欽定四軍全書** 六三食舊德貞屬終吉或從王事无成 象曰不克訟歸逋竄也自下訟上患至极也 六三陰柔則才弱當訟之時亦不能訟守舊而已故 乃自取也 **訟隨退歸而逋窠也所以然者益自下訟上患之至** 歸通黨直說下至患至极方是解其意言九二不克 於禍乎占者如是則可以免禍矣故无眚 雖曰退伏迹尚可疑如都城百难足以偶國豈能免 易經存疑

象曰食舊德從上古也 舊故或從王事无成二句只是一意言六三之食舊 徳或從王事无成者益三之才不足以有為凡事惟 此傳不復粘訟説只舉食舊徳一句或從王事无成 從王之事必无成功 忍不較畢竟是好故為終吉以陰柔之才使或出而 其象為食舊德而居於貞受侮於人不免可危然舍 俱帶了惟或從王事无成故只宜食舊徳惟只宜食

次に日にいたり 九四不克訟復即命渝安貞吉 徳也 為不克訟而復就正理渝變其心安處於正之象復 主於上而已一從其所為則事可成而吉也若不從 即命以事言渝安貞以心言曰復就正理可見始之 有訟象以其居桑則不統任乎剛而有退巽者在故 上之所為而欲自主事必无成功矣此三所以食舊 九四剛而不中剛則不屈於人不中則所行失當故 易經存疑 兲

象曰復即命渝安貞不失也 金グロ 九五訟元吉 丛也 故曰聽訟而得其平占者遇之訟而有理必獲伸矣 解吉字此以理之得失為吉凶非以事之禍福為吉 欲訟者非正理也曰渝安貞可見始之欲訟者非貞 也見善則選有過則改若四者可无愧矣 五陽剛中正以居尊位中則聽不偏正則斷合理 人と言 卷二

次足四年人生 一 象曰訟元吉以中正也 上九或錫之鞶帶終朝三獲之 故元吉 故有或錫之鞶帶之象然理无終屈人難常勝得 既以終訟失之亦不旋踵故又為終朝而三見左 即求傳尚中正意 强解足以奪正理終訟无理而或取勝世固有之 九以剛居訟極剛則能訟居訟極又能終極其 易經存疑 孟

師貞丈人吉无咎 象曰以訟受服亦不足敬也 ヨグロル とうて 三地坎 聖人為此語以柳僥倖之小人也 果然失之乃一 泉或者未必然之辭三者不可得之甚得之未必其 者問 至險於士 一二而失者常百千也 "順即坎險坤順蔵不測於至靜之中 朝而三號可見得之難而失之易得

卦有寓兵於農之象九二有將之象上下五陰有泉 之象二五相應有人君命將出師之象合此數象故 坎水坤地就是寓兵於農之意故有師之象 貞大人之戒言出師以正任将得人則可以成功而 兵凶器戰危事不可輕舉師不以正則有職武殃民 其卦為師 无咎也吉无咎當分看有吉而无咎者湯武之伐桀 之災將不得人則有價軍殺將之禍故聖人於師發

火三日戶 上

易經存疑

**录曰師衆也貞正也能以衆正可以王矣** 金グロスと 各題未是使无名與師而倖勝如贏秦之滅六國可 各言其功可成於理又无咎也語錄蒙引說吉方无 六國是也有无咎而不吉者孔明之伐魏是也吉无 字内見得故本義曰一陽在下之中而衆陰皆為所 本篆此以卦體釋師貞之義卦體不甚明白只在以 謂古矣謂无咎可乎故愚不用 紂漢高之誅秦慶項是也有吉而有咎者贏秦之滅

**設定四車全書 ■** 作只據義理說不粘著卦體尤善 為王者之師而可以王矣此師之所以利貞也 師之正不正全在以之何如爾能以之而出於正則 本義以卦體釋卦辭未知是夫子之意否依愚見若 卦之中上下五陰順而從之可見眾皆為所以矣夫 師之義衆也貞之義正也以卦體言此卦一陽在下 師眾也貞正也只是解字義於卦義卦體俱无取言 易經存疑

矣 剛中 其志行險而不順人心則殃民剛中而應行險而 師而大功可成吉莫加矣又何咎之有 不无傷財害民而毒害天下然天下皆知上之此舉 不剛則无威過剛則太暴无應則信任不專不得 有老成之德者不能也以此行師雖云師旅之 以殃民乃以安民咸服而從之簞食壺漿以迎王 而應行險而順以此毒天下而民從之吉又何咎 卷二 與 順

象曰地中有水師君子以容民畜衆 欠正日本 白色可 坎水在坤地之下故曰地中有水地中有水猶民中 民則所以畜兵衆者亦豈外於民哉故於无事之時 有兵也故其卦為師君子體之以為兵衆不外於庶 軍旅之衆皆藏於比問族黨之中行伍戰關之事咸 民生既厚則膂力方剛預養有素則緩急得用卒伍 務本節用以阜其財薄賦輕徭以節其力省刑薄斂 以缓其生凡以容保其民使有生之類各得其所然 易經存疑

金灰四左右三百 初六師出以律否滅凶 此爻只據在卦之初為師之始上說道理如蒙初六 伏於畝級擾鋤之内一有徵發皆為王敵愾為國禦 侮而不患於无兵矣是容保其民者即所以畜養其 師之所由以成敗者也故師之出也必以律必也造 兵眾不待外民以求兵也 作進退之有節攻殺擊刺之有則牛馬臣妾之勿逐 樣言師者關衆之死生國之存亡律則行師之法

次定四年入十 九二在師中吉无咎王三錫命 象白師出以律失律凶也 威並行謀猷克壮以是而在師旅之中将見戰必勝 如此則将為知兵而成功可保矣若師出不以律而 或六步七步之不敢越或四伐五伐六伐之不敢亂 失律凶明否臧之為失律也 九二在下為聚陰所歸將之象也有剛中之德則恩 **小善則功不可成價軍敗國之禍立見矣故凶** 易經存疑 1

象曰在師中吉承天寵也王三錫命懷萬邦也 言九二在師旅之中而得吉者以承天之寵任也人 錫命之象益将兵在将將将在君将雖有才非君委 臣非君寵任之安得專征伐之權而有成功之吉王 任亦无所施此王者所以致隆於九二錫命頻繁至 而攻必取故吉无咎上應於五為所寵任又為王三 者所以三錫命於九二者益其心懷念萬邦之民陷 再至三而不已也

ヨグロル

象曰師或與尸大无功也 こうここう 占 以陰居陽陰則才弱陽則志剛不中則心邪不正則 於水火寵任良將使誅暴鋤亂以安之也 力不敵而輕舉妄動以取敗也師或與尸是象凶是 行烦故犯非其分而至於與尸 人无功解凶字 師或與尸丛 易鲣存疑 犯非其分者不量勢 置

多玩四样全書 六五田有禽利執言无咎長子帥師弟子與尸貞凶 象曰左次无咎未失常也 六四師左次无咎 師左次之象占者如此可以无咎 則能審時而量力也故知其不可勝而全師以退為 陰柔不中其才智不足以料敵而制勝而居陰得正 知難而退師之常也左次之得无咎者以未失其常 以未失常解无咎

大小可見 八八百 弟子祭之則權出多門事无專主而功不可成矣故 凶 各任将不專亦難成功故必用長子帥師可也若以 師動衆以伐之故其象為田中有禽食我禾稼其占 應之是必蠻夷獨憂冤賊奸完為生民之害然後與 玄默之德无喜功生事之心敵加於已不得已然後 利於搏執而无黷武殃民之咎夫用師得正固可无 六五居尊用師之主柔順而中不為兵端是有恭儉 易經存疑 五

上六大君有命開國承家小人勿用 象曰長子即師以中行也弟子與尸使不當也 金好也居在言 與尸由上之所使不當也夫将者三軍之司命任不 如何不及他得若如語類之説作勿與之謀議經畫 小人勿用若依本義但優以金帛之說則 致敗事是上之所使不當也將誰咎乎 言必用長子帥師者由九二以中徳而行師也弟子 可不專也既用長子復祭之以弟子使事權不 例有功 而

大正可与人 之下即言宜用丈人五爻之辭又戒用弟子即此意 用之為愈也故象傅聖人謂其必亂邦承辭於師貞 用小人立功及至有功不得不一例賞以爵己若一 小人勿用是以戒行師之初不可用小人立功也益 不已晚乎曰師之始既言之師之終而復言正戒人當 也或謂行師之初戒之可也今既成功然後戒勿用 例賞以爵邑又恐播惡於東故不若於行師之初不 又與上文不相接覺未是似難判斷令以愚見斷之 - 易經存疑 哭

象曰大君有命以正功也小人勿用必亂邦也 金グロノん 言大君有命或開國或承家所以正武功大小之等 謹於其始也按愚之説似可通姑俟識者評馬 也益軍旅之功有大有小論功行賞務必停當然後 之小者受小賞務俾大小輕重各得其當爵必稱功 數者功之小也必論量換度功之大者受大賞功 數者功之大也尋常斬數級挫一鋒无關成敗之 以服泉人之心如斬將零旗攻城署地關成敗之 卷二

比吉原筮元永貞无咎不寧方來後夫凶 欠正日月 賞必酬勞无僭差无私吝然後可服有眾之心勸從 比之為卦不止是下 何以服從事之臣何以勸禍亂之源何以遏哉去 特發其義於象傳其古深矣 臣而塞禍亂之源矣若功次不明大小紊亂, LI LI 人所比然後人從而比之故本義謂以一人 易經存疑 比上實兼上比下益必在已有 里

金好口是白雪 本義比親輔也下曰九五以陽剛居上之中而得其 咎不寧方來是說上比下亦是兼上下說非卦无此 義解曰當為人所親輔是說下比上原筮元永貞无 正上下五陰比而從之就見比之義故不復提卦名 撫萬邦以四海而仰一人之象無上下解卦辭吉本 原訓再如人所謂依原之原漢立原廟中 而直及卦解從省文也而其義亦未當不備 象繋群添入也 庸或問註

溺於黄老清淨之說宋神宗銳志更政終身為王安 而不克終唐明皇開元之治變為天實之亂是也有 為善其來遠矣古有元而不永者唐太宗貞觀之治 仁人心也亦是此意文言曰元者善之長也則以元 謂又一廟也可見 石所感而不悟是也用是知比人之道元永貞三字 **元永而不貞者漢文帝恭儉二十年如一日而不免** 元訓善益元即仁也仁即善也春秋胡傳曰元即仁

火足可事公告一

易經存疑

**录曰比吉也比輔也下順從也** 金グリカノニ 受之理 徒故凶言被誅戮也不是不見受王者於人无有不 後夫依愚見還是執迷不服者如漢隗囂公孫述之 言之器似有他古意 卦辭只就比上說道理不用柔傳意 无咎是就為人所比者言不寧方來又是極其效而 不得真萬世名人之格式律令也

**收定四車全書** 原筮元永貞无咎以剛中也 者吉之道也物相親比乃吉道也比輔也釋比之義 名不知卦辭之吉本於卦名故录傳先舉卦辭而後 比吉也本義謂三字疑行語録謂也字美程傳曰比 以比之所以為比者釋之是一舉而卦名卦解兩得 文无加增而義亦无失或謂不當先卦解而後及卦 下順從也解卦所以為比也依愚見程傳之說似是 之則解不重複而意俱完亦從省文也 易經存疑

不寧方來上下應也 則曰元水貞或以天德王道立說不是 剛中即是元水貞但就卦體言則曰剛中就比道言 言不寧方來何所取哉益卦體上下五陰皆應乎九 顯比之吉位正中也亦當依此例看 剛當尊位為君德元也居中得正能水而貞也九五 中在比道為元善而且永貞故取其象程傳曰以陽 此言聖人本卦體以繁雜也益九五以陽剛居上之 卷二

後夫凶其道窮也 道即理也執迷不服其理當困窮矣言當被誅戮也 五即不寧方來也故取其象

**象曰地上有水比先王以建萬國親諸侯** 問何也此指地中之水也地若无水不能生草木地 水流亦有不到之處曰地上有水水比於地不容有

**豈有一處无水哉** 地上有水水比於地不容有問比之象也先王觀

沙里四年上日

易經存疑

平

初六有孚比之无咎有孚盈任終來有他古 也 諸侯則諸侯各承其命令行其政教而保其民人天 建立公侯伯子男之萬國而有巡行述職之典以 重之上安得人人而比之於是列爵惟五分土惟 子雖不人人而此之而恵澤周流无一人之不被此 象也以天下至廣億兆至泉天子以一人之身居 王所以比天下而无問亦循水此於地不容有 親

沙定四百 白言 象曰比之初六有他吉也 有孚之象言與人初比也內有誠心不事外貌而有 孚馬則外不失人內不失已而无咎矣若自此積之 相信未久又恒情之所不敢委以腹心也故聖人 乎信之在中者夫與人相比者多事外貌而比之初 出於誠而充滿積實馬則誠能動物信以發志將來 自事上接下事親交友凡一切待人接物无一而 有他至之吉不止其初比之无咎矣 易經存疑 、發

六二比之自内貞吉 得賢君也六二柔順中正是不茍於從人而上應九 五又可事之君故由內卦而往比之是益遭逢有道 臣必擇君而仕然非有道之臣則求非其類亦不能 獸同羣而自失其可為之機也占者如是則所比得 有他吉也 舍献畝而依日月之光以冀其道之得行不甘與鳥 曰比之初六則有孚比之有孚盈缶皆舉之矣故曰 大色可自人 四 聖人方喜其出處之得正未及其功業之何如也 吉者得正則无失身之辱也本象傳意未及功業者 比之自内内卦也在卦為內外在時位為 隱顯比之自內者~ 六二釋献畝而際風雲所親輔者龍飛之天子是比 仕於君而自献敢如伊尹起於敢敢太公與於渭水是也 進退以道出處以義何吉如之 之自内而得其正者也占者如是則不降志不辱身 可謂正矣正則无失身之嫌故古 易經存疑

六三比之匪人 五年日月白雪日 象曰比之自内不自失也 皆為善就三言則為惡者易不可為典要隨在取義 者上六皆是陰爻故為比之匪人六二六四在本爻 者如是則正而吉方是解及解貞吉六四亦然 六三上面所承者六四下面所乗者六二與之相應 不自失解吉意 本義自內比外為得其正吉之道是言爻有此象占

象曰此之匪人不亦傷乎 六四外比之貞吉 能比乎正而所比者九五又可比之君也故曰為得 乎人也 日外比之之字指九五六四以柔居柔而得其正故 故不得而同也 六四居在外卦是以在位之臣而比九五之君者故 爻辭无凶咎此曰不亦傷乎乃夫子之意所以深警 易經存疑

沙足四事全書 一人

象口外此于賢以從上也 象傳釋六四爻解有兩意言六四外比九五之貲實 逢有道而无匪人之傷二之吉也聖君賢相共成正 五豈徒以徳而實以位也 以從君上也君臣之義无所逃於天地之間四之從 大光明之業四之吉也 其正古之道也占者如是則正而吉矣此古字與六 二不同益二新進之臣四則近君之臣所以不同遭

九三日年 八三 九五顯比王用三驅失前禽邑人不誠吉 福定之病故謂之顯比譬如王者解一面之網用三 道而為之至於民之感恩與否則聽其在彼初不屑 其施為舉措何等光明正大而豈有隱仗回曲闇 **屑馬暴其私恩小恵違道干譽以求百姓之我親此** 顯與隱對光明正大而无隱伏回曲 闇味福窄者顯 以父母天下為職生養教誨但知吾分所當為盡其 也隱伏回曲闇昧福窄而不光明正大者隱也王者 易經存疑 孟

金好口四百一百 孟子曰王者之民雄雄如也楊氏解曰王者如天不 比則亦王道得而王化行矣是其吉也 者王化之行凡此皆吉之道也占者能如九五之 民之所利而利之初非有心於利之使民喜也因民 令人喜不令人怒此最可玩味顯比氣象夫王者因 **处得馬夫王用三驅失前禽者王道之得邑人不誠** 初不求於必得至於私屬亦喻上意不相警備以求 驅之田禽獸向我而入者取之背我而前去則失之 颙

象曰顯比之吉位正中也 也在爻為正中在比道則為顯比故取其象舊說以 言九五顯比之吉何所取哉由其所居之位正而且 王者大公之道矣 其道不亦光明正大平若有心於利民而使人喜有 心於殺民而使民忘怒則隱伏回曲鬧昧禍窄而非 中也益九五以陽居陽是其正也居上之中是其中 之所惡而去之初非有心於去之而使民忘怒也此

Wind State !

易經存疑

芷

金分四月百十二日 含逆取順失前禽也 象傳中正正中之類皆當如此看 天德王道立說者非是以下句邑人不誠上使中觀 禽之逆我而去者舍之順我而來者取之是失前去 无羼以從 禽也例 之禽也只就田獵上解正意在言外如屯六二即應 上之中也以是觀之正中之為顯比益明矣凡諸文 之可見益邑人不誠上使中則是王用三驅失前禽

The sound de sales 象曰此之无首无所終也 邑人不誠上使中也 上六比之无首凶 若人之无首然故其占凶漢之劉盆子是也 邑人不誠邑人之中所以然者由上之中使之也盖 居卦之上首之象也上六以陰柔居之則无可比下 下之中皆上之所使 王用三驅失前禽上之中也上行下效理之必然故 易經存疑 卖

金竹四月五十 ·畜亨密雲不雨自我西郊 莫如木故其象為風為木 順勢漸入之謂也氣之善入者莫如風物之善入者 巽之徳為巽為入陰性最善入而其入父以巽巽者 曰无首則无終 首可以比人終竟如何收殺故曰无所終也故本義 及取上下之象曰无首傳取終始之義曰无終既无 異札上下 卷二

者得亨通也蒙引為陽亨是也夫以小畜大所畜者 畜也 君子為小人所畜君為臣所畜亦是亨是為人所畜 得以擾繁之大事之將就小物得以邀阻之朱子謂 畜陽固小畜也六四一陰上下五陽皆為所畜亦小 占得小高者當被畜止張南軒謂君子之行事小 小畜大故所畜者小其歸一而巳矣上巽下或以陰 小畜有二義一是以小畜大一是所畜者小亦惟以 易經序疑

ただりらいころ

工艺

金少四月五十 能做大事業不復粘著陰畜陽說蒙引曰此畜字難 把以陰畜陽畜字來為例當與上九畜極而成畜字同 目前被畜之事得亨密雲不雨自我四郊言目下未 得之則占亦如其象益未能厚積而遠施也亨是言 未極而施未行人有客雲不雨自我西郊之象筮者 所高者故其占當得亨通然以小高大所畜者小畜 體二五皆陽各居一卦之中而用事在陽又有不為 ·以勢言陽固當亨况此卦之德内健外巽此卦之

大口可与 10000 **录曰小畜桑得位而上下應之曰小畜** 健而異剛中而志行乃亨 内健則有能為之資外異則有善處之術二五皆陽 各居一卦之中而用事則其勢猶得以有為也故當 柔指六四得位指六居四得時位也惟得時位而上 所謂畜未極而施未行也故曰小畜之時 看又曰文王演易時方見囚繫未能得志行平中國 下應之故皆為所畜 易經存疑 子

客雲不雨尚往也自我西郊施未行也 金がにたる言 除先倡也 陰倡而陽不與和故其氣只管上進而不雨也原來 陽畜之未極其氣猶上進也所以然者益自我西郊 雨澤是地氣上升得上面天氣下降高得他固則地 此是就造化説不就人事説言密雲不雨者以陰畜 小畜之時雖為畜止而棲蹇終能進作而亨通 氣進去不得始下降而為雨天氣不降畜陰不固地

問天氣屬陽地氣屬陰今以陰畜陽反以天氣為陰 有不盡然者大抵文王亦自陰方以若小高之義爾 陽之倡必在東陰之倡必在西各自其方而起也然 陽方也陰之倡必在西郊西陰方也自我西郊是陰 行者益陰陽和而後雨澤降陽先陰倡則陰和之而 先倡也陰倡而陽不和故雲雖容而不成雨 和陰先陽倡則陽不和而不和陽之倡必在東郊東 氣猶上進故不能下降而為雨也曰自我西郊施未

九三日年 白二

易經存疑

Į.

金好正是有量 象曰風行天上小畜君子以懿文徳 **畜而不能久也有氣而无質故也** 則陰之騰上者又為陽陽之下降者又為陰此家引 騰者為陰位乎上而氣下降者為陽自四象之文言 地氣為陽何也曰以兩儀之分言則位乎下而氣上 之說也可謂發朱子之所未發 懿文德威儀文辭之類是也論語曰知及之仁能守 風一過草木皆為之屈撓過後則於復其舊是能 巷二

初九復自道何其咎吉 乾上坤下陰陽之定分也故以乾為在上之物在上 畜也 問之不可少者此是就人事中看一件來配小畜之 **泉不是設君子之學專要懿文德也** 如何君子上達是也在上之物屈而在下故不能安 風行天上造化之小畜也君子以懿文德人事之小 之莊以治之動之不以禮未善也然則文德亦學

Karan Maria

易經存疑

金分口人人 其志欲上進益欲復其舊也如君子或有不幸而遇 初九體乾則志欲上進居下則未交於物而初心未 馬援陽於公孫二人不能從光武以自守不從其後 欲自根拔以向上是志欲上進也如實融隔於隗囂 變得正則不苟合前遠於陰則不近害故雖與四為 小人為其所畜不得行其志然其志不甘於卑下而 正應卒能自守以正不為所畜而得逐其上進之志 平得歸漢是二人不能阻乃復自道也

亦者承上爻義初小象曰復自道其義吉也二小象 事吉了難再說吉字觀小象不復回何其咎只曰古 理古是事愚獨不然者為復自道是得遂其進已是 矣志行不虧名節无喪便是古也常說皆謂无咎是 以吉即无咎也 其平生之志在我不失其守何咎之有哉无咎則吉 上之物向也失之而余復之也夫不凡於邪而得遂 有復自道之象謂復其本位自其故道也益陽本在

次定可自己と

易經存疑

象回復自道其義吉也 九二牽復吉 他處皆有无咎吉之辭為何聖人都不如此立言 言其无咎而得吉理之宜然也小象為此語與交解 何其咎皆快之之辭益嘉其能守不為陰畜也不然 可見初復之吉本不自失也亦可見何其咎之為吉 曰牵復在中亦不自失也以牽復之吉為亦不自失 次定の行合とす 象日牵復在中亦不自失也 猶不減於初也故能與初九牽連而復去形歸正不 自失也以亦不自失之言觀之可見初九之何其咎 言所以牽復者以其在中故亦有以自守而不至於 屈折其平生志義相先在中行而獨復吉之道也占 九之前遠於陰之尤善矣然其徳剛而得中則其守 者如是則不自失而吉矣 |陽志同皆欲上進者也而九二漸近於陰不若初 ,易經存疑

金グロ屋 九三與說輻夫妻反目 近於陰不同故但以陰陽相說為所緊富而不能自 能悟其非而思及乎正故又不能平而與之爭有夫 進盡初志不終見欲而動者也故為與說輻之象然 即是不自失 九三欲上進與初二同然剛而不中與初之得正 一陽文也其志素剛雖一時動於欲而為陰所畜終 剛中不同迫近於陰又與初之前遠於陰二之 13 7 澌

次定四車全書 象曰夫妻及目不能正室也 **乾體三陽皆為陰所高者初以得正而復自道二以** 也例不能正室各在三也聖人之情可見矣 且就夫妻上說正意見於言外如即鹿天虞以從禽 志欲上進而為其所畜者天理之公卒无以勝人 妻及目之象三之不能平者實自志欲上進而來也 而發見也 之私也又不能平而與之爭者天理不終很又有時 易經存疑 至 欲

ヨグロ 六四有孚血去惕出无咎 來助之與之合力共濟是有孚而血去惕出也得眾 柔順得正虚中異體是誠信足以孚乎人而上二陽 六四以一降畜衆陽力不能支本有傷害憂懼然 而不在人吾人可以自勉矣 剛中而牵復三以不中而與說輻可見吉凶皆在己 有因人之功无偾事之失何咎之有 力之與而免於患害始雖不足有為而終乃克有濟

大三日上 山上了 象曰有孚惕出上合志也 陽之助固以四之能異然非柔順得正虚中二陽亦 得正虛中異體異於二陽而上二陽與之合志也二 連超起之師以伐齊劉先主用孔明之計結好孫權 有孚血去惕出是象无咎是占 以抗曹操是也 此爻是以寡畜衆以弱畜强如熊昭王用樂毅之策 本義巽於二陽言六四有孚而血去惕出者由柔 順 易經存疑 六

金ケロ人ろうで 九五有字擘如富以其鄰 能有為九五居中則有其德矣處尊則有其力矣故 異體三爻同力畜乾鄰之象也而九五實為之首然 鄰之象占者有孚則能以其鄰矣曰富以其鄰則有! 其勢能有為以兼乎上下之力為有孚攣如富以其 欲人之輔助者未之有也 未火助之益必已能自立而後人輔之不能自立而 九徳者不足以孚人无力者不能以使眾其勢皆不

次定日草人生日 一 蒙引曰此文雖異體亦不做小人說故本義云占者 乎 有早則能如是也亦豈為小人謀即故就人事或是 以下畜上或是以弱畜强或以偏裡而畜主帥之類 居中者信之質所謂有孚也處尊者有餘力所謂富 下而飲其升揖讓下而飲亦揖讓也亦一氣讀下 也然必信為之本故文辭孚富兼舉本義獨歸重有 學如亦學其鄉也一氣讀下亦猶論語揖讓而升 易經存疑

通り口 上九既雨既處尚德載婦貞厲月幾望君子征凶 象回有字學如不獨富也 固和雨止亦和舉其始終言也以除畜陽畜之既極 陰陽和然後雨澤降故以既雨既處為陰陽和其雨 言九五有孚擊如富以其鄰者也不獨以富厚之力 皆是以陰畜陽也故其辭雖若善而終不許以吉利 也 之占聖人之意可知矣

处正可能公司 **徳至於盛大能畜得陽住陽尊尚之至於積滿到此** 后之勢既盛髙宗便首而受其制遼金之勢既成宋 時方肯帖然於彼而與比和此方是陰陽和如唐武 至於極安肯遽帖然於彼耶此便是未和也速陰之 乎陽也陽固亦有尊尚之心矣但其勢未盛此心未 於積滿然後肯帖然於陰而與比和若陽尚陰德未 陽不與抗而順從之是陰陽和也然必陽尚陰德至 至積滿陽猶未肯帖然於陰而與比和益自陰之畜 易經存疑 奕

金グロをとう 象曰既雨既處德積載也君子征凶有所疑也 徳積載言尊尚陰徳積至於滿也小人 危厲之戒 民者謂之非正亦不可也然然不能保其常所以 為周遼金入據中國其施政立教皆有足以君國 陰加於陽如何謂之正益陰雖加陽然其所行未必 九善事如季氏世執魯柄田氏世執齊柄武后易唐 帖首稱臣與連和可見尊尚陰他至於積淌 、而抗君子君 th 有

**優虎尾不咥人亨** 安得不疑慮哉故曰有所疑也

物陰在陽上如澤水在坤地之上故取其象 刚强之後則不犯其暴而得遂 **復者有所躡而進之義也此卦以兌遇乾和説以躡** 上升而在二陽之上則自幸其得勢故其情説水陰 陰見於二陽之上其德為說者陰本在下之物 其進故其占為復居

たいするとこう

易經存疑

芒

金月日月月十二 是於本義竟不得柔履剛出强以牽合於象傳爾 本義以乾遇坎亦就當險在前乾剛而不陷耶蒙引想 蒙引曰以光遇乾一句便當柔履剛了鄙意不然如需 說上義各有所主 均之和説以躡剛强之後也取其卦為履取其辭為 尾不咥人亨 **履虎尾不咥人亨者蓋卦名重在蹋上卦辭重在和** 不義解經有全用录傳意者有不盡用录傳意者此

人已习上人上 **录曰履柔履剛也說而應乎乾是以履虎尾不咥人亨** 剛柔是卦體蓋以卦畫言觀發 就有柔之義了故不復用卦體爾未知是否學者詳 以名遇或取卦為履意不可曉蒙引謂以至柔而履 卦录傳柔優剛以卦體言説而應乎乾以卦德言而 不用卦體者毋亦以卦德和說以躡剛强之後這裏 一剛履非所履故名之曰履危之也或然與 易經存疑 6解傳發揮於剛柔而

剛中正履帝位而不疾光明也 金好口匠石言 剛 然沛公見羽鴻門近之 稱其位而无疾病由是功業者於四方是光明也 剛弱能勝强諺云凶拳不打笑面以履卦辭觀之信 說而應乎或是以履虎尾不咥人亨朱子曰柔能勝 生爻可見與屯剛柔始交而難生一 居五則剛中正而履帝位也剛中正履帝位則德 九也居上之中中也以陽居陽正也五帝位也以 例

象曰上天下澤履君子以辨上下定民志 徳而居位无徳者不敢以甲而謀尊其間車服采章 亦為之差別農工商贾各勤其事而食力而非力者 夫民志不定由上下之分不明故定民志在於辨 **光度德授官因能任事使自士庶至于公卿各以其** 不敢以賤而僭貴其問宫室服用亦為之限制上 下然上下之辨豈止章服宫室車旗之差等而已哉 一義以解復亨不復料者履剛之意

大きり自己自

易經存疑

初九素履往无咎 金分口匠石里 後世之庶人帝服倡優后飾者益无有也是皆上 陽君子也在下則位甲而志未肆居優之初則發 无有也以邑宰则安於邑宰而僭稱公者无有也 與繁纓者无有也以大夫則安於大夫而僭八 思民志於是平定矣故以諸侯則安於諸侯而請隱 既辨則人 辨而其效如此也 、度德量力以居位任事而不敢的分外 伯者 如

養无恥之徒則无素可率若夫舉平生所學如升髦 君使是民為堯舜之民可謂素履之君子矣世之貪 樂堯舜之道及膺湯聘而起則欲使是君為堯舜之 平生不少變馬是之謂素優往伊尹耕於有華之野 履而往非仁无為非義无行此初九平生之所 履也! 未與窮居之初心未變也故凡事只率其平生之所 今兹之往亦若是而已矣非仁无為非義无行視 其 之初方與物接合此三者均未為物遷蓋富貴之念

次足四年全十二

── 易經存疑

象曰素履之往獨行願也 道者之難其人也不負平生不枉所學達不離道富 貴不能淫故曰 无咎 在下則无位无應則无援是身在物外之人也有剛 素履而行獨行平日之所願也 方其素履之時其志願吾他日亦将以是行之今之 而盡棄之則有素而不率然後知窮不失義達不離 履道坦坦此人貞吉 ノー・こて 貞也二之坦坦便是古也 道而遇其占則自而古矣自吉如何二之履道便是 告此義也履道平坦幽獨守貞之象也故曰幽人履 間 雖在物外然不履道而非理妄為鮮不及矣欲坦坦 不可得也故必履道然後平坦順理則裕為善最樂 也坦坦平坦之甚也猶云平稳所以平坦以履道也 中之德則獨行其道而不願乎外寵辱不驚點防不 一路平坦无崎嶇險阻也故為履道坦坦坦平坦

大江の国とろう

易經存疑

した

六三眇能視跛能履履虎尾咥人凶武人為于大君 金好口屋石書 象曰幽人貞吉中不自亂也 重而見外之輕故不以外物而自亂 六三不中不正而又陰柔是其才德俱无足取也居 **象為眇本不能視也而自以為能視跛本不能履** 三之陽位是志剛也志剛則有自用自專之病故其 亂也所以然者由其居下體之中爾中德在內則內 九二幽人守貞而得吉是志在於道不以外物而自

火之四車全書 ~ 象曰眇能視不足以有明也跟能履不足以與行也 肆如此之人豈能久哉秦政項籍可見矣 以有明也雖自以為能履而實不足與之有行也 此聖人以理斷之言六三雖自以為能視而實不足 剛則好於自用武人本无能也而為大君則得以自 觸其剛忽之心其見傷害也必矣故又為履虎尾呸 而自以為能履以此履乾其剛愎自用之氣必有以 人凶又為武人為于大君之象蓋柔本无能也而志 易經存疑

象曰勉勉終古志行也 **呸人之凶位不當也武人為于** 金グドルとこ 得終吉 四履虎尾想想終吉 然以剛居柔與三之以柔居剛者異矣故能危懼而 位不當即不中不正志剛居三也 便有所躡而進之象也想想而得終~ 四以不中不正履九五之剛故亦為履虎尾之 人君志剛也

**处定四事全雪** 五夫履貞厲 而不免於厲 决其優之象夫才常傷於所恃而危多出於所安天 而得以遂其欲為之志故凡事必行无所疑滞為夫 位則挾可為之勢下又以免說應之則无違拂之臣 下之事以夬履行之能无蹉跌之患乎故其占雖貞 進也故曰志行 (五以剛中正履帝位剛中正則有能為之資履帝 易經存疑

象曰夬履貞厲位正當也 上九视履考祥其旋元吉 祥之教祥非古凶乃古凶之兆也人事多方有遠有 終則吉凶既定而有可考者矣故聖人繫解特示考 位正當即剛中正履帝位也所恃在此故至夬履 近其遠者吉凶或見於數百年之後或見於數十年 上九在卦之上以始終言之是履之終夫吉凶生於 之所履所履未終則吉凶未定而无可考所履既

次定四年全年 此於爻義俱无取只是就履終說道理如此初六小 定也故曰占者禍福視其所履而未定也 旅无虧有十分善則得元吉若只七八分善亦只得 觀其或善或惡為何如則其朕北之或吉或凶俱從 **必求之窈冥昏點也惟即其云為動作之著而求之** 之後目前未可見然其朕兆則已見矣故考祥者不 七八分吉或只五六分善亦只得五六分吉初未有 可考矣其旋元吉示之考祥之例也言若所履者周 易經存疑

象曰元吉在上大有慶也 畜上九之例 易經存疑卷二 於在中以贵行也例在上履之終也言於履 九吉則大有福慶也在上是解所以元吉 一解元吉大即是元慶即是吉